

## **La Mipyme en Colombia ante la globalización**

Hoy en día como nunca antes en los negocios, el conocimiento traducido en innovación aunada a la mejor relación calidad / costo / beneficio, se constituye en la variable determinante a la hora de competir exitosamente en todos y cada uno de los mercados de bienes y servicios, caracterizados por la diversidad en aumento de la oferta disponible, sin que el origen nacional o extranjero de la competencia, represente ventaja alguna en las decisiones de compra o la realización de contratos. Ante esta realidad, la Mipyme en Colombia como tejido empresarial con importante presencia en el aparato productivo, tiene el mayor desafío, acerca de lo cual el apoyo y la cooperación del Estado y la academia, resultan críticos para enfrentar con buen resultado esta trascendental coyuntura.

Dado lo anterior este artículo espera dar cuenta del contexto en el que se ha desempeñado la Mipyme en Colombia ante la globalización, en contraste al desarrollo empresarial mundial, así como de las políticas públicas para que la Mipyme aborde la globalización de forma adecuada.

### **Evolución y diagnóstico**

La reseña histórica sobre la globalización de acuerdo con Friedman<sup>1</sup> muestra tres grandes eras, la primera abarca desde 1.492 con la llegada de Colón a América, hasta 1.800 aproximadamente, en la cual la expansión del comercio internacional tuvo como principal agente dinamizador, a la cantidad de fuerza en términos de músculo, caballos y fuerza eólica. La segunda era va desde 1.800 hasta más o menos 2.000, cuyo principal agente dinamizador fue la empresa multinacional, inicialmente impulsada por la disminución en el costo del transporte gracias a la maquina a vapor y el ferrocarril, seguida por la baja en el costo de las comunicaciones originadas por el telégrafo, el teléfono, los computadores personales, el fax, el celular, los satélites, la fibra óptica y la Internet.

Desde entonces, es decir desde el inicio de este siglo, surge y madura la tercera era en la que se hace palpable la economía del conocimiento globalizado que vivimos ahora, donde el poder de los individuos para colaborar y competir en el orbe, se convierte en el principal agente dinamizador, gracias a los avances en las telecomunicaciones que permiten y posibilitan una mayor cooperación entre las personas para que compitan en tiempo real con otras, en mayor variedad de proyectos, con lo cual el mundo se aplanan en una nueva era que puede resultar asombrosa por la innovación y prosperidad que conlleva, donde el conocimiento y la creatividad marcan la pauta; siendo preciso resaltar que el profundo cambio tecnológico implícito en la era actual, esta sólo a mitad de camino.

Al respecto la CAF<sup>2</sup> sostiene que nuestra región enfrenta hoy al desafío globalizador, con el antecedente de haber perdido importancia relativa en la economía internacional, lo cual plantea la necesidad de redefinir la agenda de políticas públicas, de forma tal que estas propicien una mejor relación económica internacional. Fundamenta esto en la pobre diversificación de las exportaciones y la alta concentración que tiene de pocos productos, generalmente bienes básicos con precios volátiles, situación agravada con la deficiente productividad total de los factores, en especial la del trabajo, lo cual se traduce en exportaciones de bajo valor agregado y escaso contenido tecnológico, que incrementan cada día más la brecha y la dependencia de otros países como los europeos y los del este asiático, pese al esfuerzo realizado en América Latina, incluido Colombia.

Dado lo anterior y de cara a la realidad, se puede decir que la gran mayoría de la Mipyme en Colombia ha adolecido de los recursos para hacer el transito en principio hacia empresa multinacional, sin que esto sea óbice u obstáculo para incorporarse en la economía globalizada del conocimiento que hoy nos rige. Al respecto hay un proceso deliberativo en el que participan las instituciones público privadas interesadas en el tema, con presencia de los gremios, incluido ACOPI, discusión sin consenso ni término relacionada con la política industrial.

---

<sup>1</sup> Friedman, Thomas L. La tierra es plana, 8ª edición, Ediciones Martínez Roca S.A., junio 2007

<sup>2</sup> Corporación Andina de Fomento CAF, "Camino a la transformación productiva en América Latina,"

Edición: Oficina de Políticas Públicas y Competitividad CAF, Diciembre de 2006

Un debate reciente organizado por Fedesarrollo sobre “el papel del gobierno y la política industrial en el desarrollo del sector real colombiano”<sup>3</sup>, buscó con el concurso de interlocutores válidos tales como la Asociación Nacional de Industriales ANDI, el Departamento Nacional de Planeación DNP, el Consejo Privado de Competitividad CPC y la CAF, responder a las siguientes preguntas: “¿Cree que el gobierno es freno o impulsador del desarrollo industrial?, ¿Existe una política industrial adecuada y bien definida en Colombia?, ¿Qué tan desarrollada está?, ¿Es la política industrial una política integral de largo plazo?, ¿Se debe hacer una política industrial de *picking sectors* o transversal? ¿Cuenta el gobierno con la capacidad de elegir los sectores que debe impulsar?, ¿Es la política industrial una política integrada entre las entidades del gobierno que interactúan en forma frecuente con el sector productivo?”; interrogantes en parte resueltos y que gracias al pertinente y útil debate, dejan espacios abiertos para ser solucionados en forma debida, lo cual muestra carencias y mejoras por realizar en el diseño, definición, articulación, ejecución, evaluación e impacto de las políticas públicas relacionadas con el tema.

Por su parte el documento “Fundamentar el crecimiento y el desarrollo social en la ciencia, la tecnología y la innovación”<sup>4</sup>, muestra sobre la situación actual el siguiente diagnóstico que habla por si solo: “baja inversión nacional en ciencia y tecnología, capacidades en ascenso pero aún lejos de los estándares internacionales, escasa vocación científica y de investigación en los jóvenes y en las universidades colombianas, baja valoración por parte del empresariado nacional (Mipyme) de la importancia del desarrollo de actividades científicas y tecnológicas, baja utilización del conocimiento en la actividad económica y de producción para la exportación, baja interrelación universidad-empresa, necesidad de una mayor apropiación y promoción de la investigación y desarrollo tecnológico en diferentes sectores y temas de relevancia para el desarrollo del país”.

La “trampa de bajo crecimiento”<sup>5</sup> y puede decirse de la pobreza en la cual se encuentra Colombia, también relacionada con el tejido Mipyme, describe el círculo perverso que se inicia con un perfil educativo de bajo nivel y pobre planeación del desarrollo, que incide sobre el perfil tecnológico y refleja una estructura productiva basada en sectores y productos con bajo nivel de valor agregado, que conlleva un perfil competitivo con menores niveles de productividad frente a líderes de alto nivel tecnológico, todo lo cual finalmente repercute en un perfil social con ingresos insuficientes, inequidad y sensación de inestabilidad e incertidumbre de la población; lo cual reincide en un perfil educativo de bajo nivel y así otra vez y otra vez.

Como bien lo describe Fajnzylber<sup>6</sup>, la capacidad de los países para insertarse sólidamente en los mercados internacionales está fuertemente condicionada por su capacidad y posibilidad de acompañar las tendencias tecnológicas internacionales, sobre lo cual resalta la importancia de recordar que la rama en términos genéricos denominada como “*engineering products*” y que principalmente corresponde a la química y bioquímica, la metalmecánica que agrupa los bienes de capital y los equipos de transporte, más la electrónica y la nanotecnología, reciben no menos del 80% del esfuerzo de investigación y desarrollo, además son las que presentan el mayor dinamismo en el comercio internacional y absorben una proporción creciente de la producción industrial.

De acuerdo a Fajnzylber el liderazgo en sectores dinámicos es de las empresas multinacionales, por lo cual al penetrar mercados internacionales se requiere absorber progreso técnico e innovar para poder mantenerse sólidamente inserto por la única vía que no se erosionará y es aquella que consiste en agregar valor intelectual a los recursos naturales y a la mano de obra no calificada disponible, siendo fundamental la existencia de una sólida base empresarial (Mipyme), que considere varias modalidades de vinculación con la inversión extranjera líder, las cuales serán

---

3 FEDESARROLLO, Debates de Coyuntura Económica, No. 68, Marzo de 2008

4 Departamento Nacional de Planeación y Colciencias, 2019 Visión Colombia II Centenario, Propuesta para discusión, DNP, Diciembre 2006

5 Medina Vásquez, Javier “América Latina y Colombia en la transición hacia una sociedad y una economía de conocimiento”, Colciencias, Diciembre 2006

6 Fajnzylber, Fernando - Industrialización en América Latina: De la «caja negra» al «casillero vacío» - Revista Nueva Sociedad, Número 118, Págs. 21-28, Marzo – Abril 1992

determinantes. Menciona en este sentido que la experiencia de Asia del este y de los países europeos y de su tejido Mipyme resulta iluminadora y que las prescripciones institucionales rígidas respecto al papel del Estado y del sector privado, son necesariamente frágiles, en cambio, las omisiones y errores en cuanto a incorporaciones de progreso técnico, son graves. De la misma manera Sachs<sup>7</sup> sostiene que la razón más importante por la cual la prosperidad se ha extendido, es la transmisión de la tecnología y las ideas que le subyacen, y que las oleadas de avances tecnológicos y el desarrollo se han difundido por el mundo, gracias a la extensión del comercio y la inversión extranjera; en especial cuando hay gobiernos interesados en esto, donde el crecimiento económico y la innovación avanzan en un proceso de reforzamiento mutuo.

Para Hausmann, Hwang y Rodrik<sup>8</sup>, existen diferencias significativas en los patrones de especialización productiva entre países similares, para lo cual desarrollaron el indicador de "calidad" sobre la canasta de las exportaciones, que demuestra que los países que se movieron hacia los productos de "alta calidad", tienen mejor desempeño que los otros, de ahí que las ganancias en la globalización dependen de la habilidad de los países de posicionarse al respecto. Según Ortiz<sup>9</sup>, los aportes realizados por las teorías del crecimiento endógeno y la historia del desarrollo económico identificaron en la base de los milagros, la capacidad social de incorporar el cambio tecnológico, además menciona que análisis recientes señalan que no es la cuantía de las exportaciones de por sí lo que incide en el crecimiento económico, sino su diversificación, para lo cual resulta vital el compromiso de la Mipyme, el aporte de la academia y el fomento del Estado.

Hoy en día entonces se reconoce que el éxito en la industrialización y el crecimiento equitativo de los países emergentes exitosos basado en el fortalecimiento de la Mipyme, se debe al compromiso del sector público con este propósito, lo cual es puesto de relieve en el best seller del Nóbel Joseph Stiglitz "Como Hacer la globalización" (2006), quien además destaca que el gran error de América Latina fue limitarse a seguir al pie de la letra las recomendaciones del Consenso de Washington.

### **Políticas públicas relacionadas**

Las políticas públicas para asumir la globalización y dinamizar el desarrollo industrial y empresarial incluida la Mipyme, están directamente relacionadas con las políticas públicas para: la reconversión y transformación productiva con equidad, la innovación científica y tecnológica, la competitividad y productividad, la profundización y democratización del mercado de capitales, el comercio, el empleo, y por supuesto, la educación; todas ramas de política pública conceptualmente convergentes y complementarias, pero con linderos y diferencias entre ellas, con lecciones por adaptar de los casos internacionales exitosos, que sirven de émulos al diseñar propuestas conducentes a poder operar como lo demanda el imperante entorno global.

Al respecto resulta vital focalizarse en las medidas transversales y sectoriales de política pública para dinamizar y fortalecer equitativamente el sistema productivo, en especial el sector privado y la base Mipyme, siendo clave y crítico revisar el alcance de la definición de "Transformación Productiva" como la incorporación del conocimiento en nuevas actividades productivas de alto valor agregado y empleo calificado, proclives a la exportación, cualidades presentes en sectores con altas demandas tecnológicas y complejo grado de eslabonamiento; definición bien formulada pero sin metodologías claras para identificar, clasificar y ponderar nuevos sectores, al igual que fórmulas diferenciadas sobre como respaldar estos sectores, posición agravada por la selección hecha por el gobierno nacional de algunos nuevos sectores para ser apoyados sin mayor justificación, pero ante todo porque se soslaya la ingente necesidad de "Reconversión Productiva", tan requerida para mejorar la competitividad y productividad de los sectores partícipes en la actual oferta productiva nacional transable y no transable, característicos de la generalidad de la Mipyme en Colombia.

---

7 Sachs, Jeffrey - "El Fin de la Pobreza", Editorial DeBolsillo, Colombia, Noviembre 2007

8 Hausmann, R; Hwang, J; Rodrik, D - "What You Export Matters"- Harvard University, Center for International Development - CID Working Paper No. 123 - December 2005

9 Ortiz, Carlos Humerto "Desarrollo y Empleo en el Valle del Cauca", CIDSE Departamento de Economía, Universidad del Valle, Foro sobre Empleo, Cámara de Comercio de Cali, Agosto 2007

**CEA** Consultores Empresariales Asociados & Cia. Ltda.

*Artículo publicado en Pyme La revista (ISSN. 1794-0702) ACOPI Edición 17 Agosto 2008*

Germán Bolívar Blanco  
[gbolivar@calipso.com.co](mailto:gbolivar@calipso.com.co)